



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 23.03.2011
Nr. L5

Domnului

Senator SERGIU NICOLAESCU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU CULTURĂ, ARTĂ ȘI
MIJLOACE DE INFORMARE ÎN MASĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 23 martie 2011, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 23 martie 2011.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului

din 23 martie 2011

*

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Trecem la punctul 27 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei.

Domnule secretar de stat Moldovan, microfonul 9. Mă scuzați, domnul secretar de stat Marius Fecioru. Microfonul 9.

Domnul Marius Fecioru – secretar de stat în Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Guvernul nu susține inițiativa legislativă.

Din sală, mai multe voci: Guvernul nu susține... Guvernul susține?... (*Discuții*)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Comisia? Domnul președinte Sergiu Nicolaescu, microfonul 7. Punctul de vedere al comisiei. (*Discuții, rumoare, vociferări*) Guvernul susține, dacă am înțeles bine de la domnul secretar de stat. (*Discuții, rumoare, vociferări.*)

Din sală, mai multe voci: Nu susține... așa a spus... (*Discuții*)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul Frumosu, microfonul 9. Mai spuneți o dată, ca să fie clar pentru toată lumea care este poziția Guvernului.

Din sală, mai multe voci: Fecioru!... Frumosu?!?... (*Râsete, discuții, rumoare*)

Domnul Marius Fecioru:

Guvernul susține inițiativa legislativă.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc. Domnul președinte Nicolaescu. (*Discuții, rumoare, vociferări*) Microfonul 7.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Comisia a fost sesizată pentru dezbaterea și întocmirea raportului la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei. Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului ne-a trimis aviz favorabil, cu un amendament. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului ne-a trimis aviz favorabil, fără amendamente.

În cadrul comisiei noastre a fost aprobat avizul Comisiei pentru egalitatea de șanse. (*Discuții, rumoare, vociferări*) Și a fost adoptat în unanimitate. Domnul senator Mircea Diaconu a formulat un amendament acceptat de comisie.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a adoptat raport de admitere cu amendamente. Legea este organică.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul senator Severin. Microfonul 3.

Domnul Georgică Severin:

Recunosc că subiectul este mai delicat și a făcut deliciul presei, dar vreau să explic un lucru: acest proiect de lege este complet inutil. El nu se referă la pornografie în sensul presei scrise și altele, ci numai și numai la controlul pe internet. Trebuie să facem această precizare. Și, de fapt, ce dorește Guvernul? Să introducă filtre pe internet, deci un control pe care îl putem înțelege și ca o cenzură a internetului. Astăzi cenzurăm, în mod inutil, anumite lucruri – și o să explic de ce inutil – , mâine poate cenzurăm cuvintele „libertate” și mai știu eu ce.

Și să explic de ce este inutil. Pentru că se referă numai la domeniul „ro”, știm foarte bine, domnule secretar de stat, și știm la fel de bine că site-urile pornografice, de fapt, se găsesc pe domeniile internaționale, pe care dumneavoastră nu puteți să exercitați niciun control. Este deci o formulă prin care Guvernul încearcă să introducă filtrarea conținuturilor pe domeniul „ro”. Creăm un precedent extrem de periculos și, din păcate, fără nicio eficiență în combaterea pornografiei, pe care o găsim pe cu totul alte domenii.

De aceea am votat în comisie împotriva raportului și îmi mențin acest lucru și acum. Consider că dacă vom da un vot în favoare, sub explicația luptei contra pornografiei, care este ireală, de fapt, dăm posibilitatea Guvernului să creeze precedentul filtrării internetului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Doamna senator Lia-Olguța Vasilescu, microfonul 4.

Doamna Lia-Olguța Vasilescu:

Eu am cu totul alte argumente pentru respingere. În primul rând este ineficientă legea. Se spune acolo că trebuie să te autentifici ca să poți intra pe anumite site-uri și să-ți declari vârsta. Vreau să vă spun că am surprins-o pe nepoata mea când își dădea vârsta de 22 de ani pe un site, am întrebat-o de ce și mi-a spus că, dacă nu are 18 ani, nu o lasă să intre. Deci asta nu rezolvă absolut nimic. E făcută ca să fie, pur și simplu.

În al doilea rând, vreau să vă spun că noi avem în lucru o inițiativă legislativă, mai multe doamne parlamentar de la toate partidele politice, și vrem să reglementăm grooming-ul. Grooming-ul, care este reglementat peste tot în lume – cea mai bună legislație o au americanii și pe asta încercăm și noi să o aplicăm în România – se referă la pedofilii care agață copii prin intermediul internetului și infracțiunea respectivă va putea să fie, în sfârșit, pedepsită. Dar proiectul acesta de lege, așa cum este prezentat de Guvern, vă spun sincer, nu are niciun fel de relevanță și nu se va întâmpla nimic senzațional dacă s-ar aplica.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Alte intervenții? Domnul senator Dumitru Oprea.

Domnul Dumitru Oprea:

Cred că formulările colegilor care au luat cuvântul sunt corecte, dar dacă fiecare dintre noi ar avea curiozitatea și ar căuta în legislația ce reglementează pornografie pe internet, ar vedea că, de

la început, internetul a constituit o problemă prin prisma aceasta și există legi care se numesc „Legea pornografiei”, „Legea pornografiei infantile” și așa mai departe chiar la state de genul Statele Unite ale Americii, Marea Britanie și multe, multe altele.

Deci aici este vorba de o lege care a existat din 2003 și, pentru asta, România a fost pe trend. Ce se propune acum este o încercare de a-i obliga pe providerii de servicii internet să controleze accesul și cazurile de genul declarării unei vârste – aceasta fiind o informație falsă – cade în obligația providerului de serviciu, fiindcă sistemul este vechi de 15 ani, când un copil de 10 ani își declară vârstă de peste 18 sau 21 de ani, vârstă de la care ei ar avea acces la site-uri cu conținut pornografic.

M-am uitat cu atenție și pe Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 și cred că nu pot fi acuzați cei care se află în spatele materialului de vreun interes de a stopa internetul. Și așa se discută pe plan mondial ca aceste site-uri cu conținut pornografic să aibă un domeniu pe care – cei trei de „x” și așa mai departe – din start să fie cunoscut conținutul, iar cine declară un alt domeniu și oferă conținut să răspundă conform legii.

Deci, practic, providerii de servicii sunt cei care au obligația să-i protejeze pe cei care au vârste sub 18 ani, de exemplu, iar părinții, cei care au un minim de cunoștințe în spațiul acesta, pot să-și protejeze calculatoarele de acasă, chiar punând filtre pe propriul calculator. Sunt o mulțime de modalități.

Eu cred că modificările propuse la lege sunt bine-venite și oricând putem să venim și cu alte variante, așa cum s-au auzit mai înainte.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnule senator Severin, dacă doriți să mai faceți un comentariu.

Domnul Georgică Severin:

Aș vrea să fac o completare de natură tehnică. În ceea ce a spus domnul senator Dumitru Oprea, a folosit de mai multe ori termenul „provideri”. Din câte cunosc textul legii – și domnul secretar de stat poate confirma – vorbim de deținătorii de site-uri pornografice, și nu de provideri. Providerul este cel care asigură internetul din rețea, rețeaua de internet. Deci să nu confundăm, pentru că acum o să începem să-i obligăm pe providerii de internet să filtreze ei. Deci vorbim de acei deținători de site-uri porno, 10, 20, 30, care au înregistrate asemenea site-uri pe domeniul „ro” – nimic altceva – și care să fie obligați să ceară aceste forme de acces. Deci, din punct de vedere practic, rezultatul este zero.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Stimați colegi,

Am o sugestie. Subiectul este extraordinar de important și de sensibil. Împreună cu un număr de colegi senatori, am participat la o întâlnire cu una din cele mai puternice organizații internaționale, bazată în America, care este dedicată acestui efort de luptă

împotriva pornografiei și violenței pe internet, mai ales la nivelul adolescenților, al minorilor.

Există pe plan internațional colaborări cu mari firme gen Microsoft și cu alte firme, inclusiv provideri, în care există acorduri... Atunci când o fotografie, de exemplu, este postată în scopuri pornografice pe internet, există, cu acceptul acestor mari firme, o posibilitate de a identifica codul și pe cel care a inițiat astfel de situații.

Deci rugămintea mea este... dacă există contribuții suplimentare și modalități de a găsi o formulă care să fie respectuoasă și pe libertatea de exprimare, dar și pe metode de filtrare a acestui conținut, eu aș încuraja poate un termen de gândire suplimentar pentru a încerca să venim cu un răspuns. Dacă există soluții care să ne permită și să păstrăm caracterul de libertate de exprimare pe care internetul îl personifică, dar și modalități de protejare a copiilor noștri, eu aș încuraja un timp suplimentar de analiză.

Domnul lider Hașotti, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Mulțumesc, domnule președinte.

Asta voiam să propun și eu. Termenul de adoptare tacită este în luna mai. Mai avem aproape o lună și jumătate. Haideți să retrimitem la comisie o săptămână, două, pentru că nu ne presează timpul.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

V-aș supune votului această formulă. Nu cred că putem expedia atât de ușor un subiect sensibil. Mai bine ne luăm un răgaz suplimentar pentru a cumpăni toate variantele posibile și rog și Guvernul să fie alături de Senat pentru a putea să găsim o formulă agreată.

Vot pentru retrimiteră la comisie, vă rog.

Cu 84 de voturi pentru, 2 voturi împotriva, 2 abțineri, propunerea a fost aprobată.

Aș sugera un termen suplimentar, domnule președinte, de trei săptămâni, pentru a putea să avem timpul necesar să ne aplecăm asupra acestei legi, da? În trei săptămâni așteptăm un raport suplimentar. Rog să ne implicăm cu toții în acest subiect.

*